

Statusrapport grupp 5 kandidatarbete

Jon Dybeck (jondy276)

2014-04-10

Contents

1	Översikt	1
2	Kravspecifikation	1
3	Tidsrapportering	1
4	Kandidatrapport	2
5	Mjukvarustatus	2
5.1	Editor	2
5.2	Manager	2
5.3	Server	3

1 Översikt

Under de senaste veckorna har vi arbetat med att utveckla vår mjukvara och även arbetat med vår kandidatrapport. Vår handledare har påpekat ett problem med tidsrapporteringen från vår grupp vilket sedan har visat att det finns vissa problem med arbetsinsatserna hos våra medlemmar.

2 Kravspecifikation

Sedan den förra statusrapporten har vi kommit fram till en stabil kravspecifikation och mängden ändringar är mycket låg (inga de senaste veckorna). Dock har det under våra kund- och användar-demonstrationer kommit önskemål

om funktionalitet som inte explicit nämns i kravspecifikationen. Till exempel andra sätt att skriva in text i managern än att använda tangentbord. Tills vidare ser vi detta som ett prio två eller tre krav.

3 Tidsrapportering

Vår handledare har påpekat att det inte inkommit några tidsrapporter de senaste veckorna. När dessa sedan skickades in konstaterades det att projektet ligger efter i mängden tid som arbetats. Vi konstaterade även att det skett ett missförstånd om inrapportering av tid för kandidatarbetet. Gruppen hade upp till det senaste mötet rapporterat arbetet med kandidatarbetet som projekttid. Detta visade sig vara fel och från och med nu kommer vi inte att rapportera tid som spenderas med kandidatarbetet tillsammans med projektets tid. Dock lämnar vi kvar den redan rapporterade tiden eftersom det rör sig om en relativt liten mängd tid.

De nya tidsrapporterna visade också att mängden inrapporterad tid inte är jämt fördelad. Detta är ett allvarligt problem eftersom vissa riskerar att inte ha fler timmar att arbeta medans andra har mycket tid kvar. Vi planerar att lösa detta genom att de som ligger efter helt enkelt arbetar mer.

4 Kandidatrapport

Hittills har vi i gruppen trott att kandidatarbetet inkluderades i de 250 timmar som varje person skall arbeta. Detta har visat sig vara fel och vi har även missupfattat mängden tid som skulle läggas ned på kandidatarbetet. Det leder till att vi måste försöka arbeta mer på kandidatrapporten för att försäkra oss om att vi inte måste göra allt arbete på slutet.

För att lösa det här problemet har vi delat ut olika arbetsuppgifter relaterat till kandidatrapporten till våra medlemmar.

5 Mjukvarustatus

5.1 Editor

Hittills har arbetet med editorn gått stabilt framåt och inga stora problem har uppstått. Mycket av den funktionalitet som krävs för kravuppfyllnad finns i någon form implementerad. Även om vissa delar inte är helt färdiga eller kanske behöver justeras. Vi har även visat detta program för vår kund och

användare med god feedback. Arbetet med editorn kommer att fortsätta in i iteration 3.

5.2 Manager

Managern är mestadels implementerad men är beroende av en fungerande server för att kunna testas ordentligt och avslutas. Detta är ett potentiellt problem eftersom utvecklingen av servern går långsamt. Dock tror vi att managern kommer att kunna göras klart relativt fort när servern är i ett mer komplett skick.

5.3 Server

Utvecklingen av den nya serverfunktionaliteten har gått långsamt mycket länge nu. Anledningen till detta kan sammanfattas med att den tidigare implementationen inte följer god kodningstandard. Därför har varit tvungna att refaktorera en hel del kod för att förhindra att buggar uppstår när vi lägger till ny funktionalitet.

Servern har tyvärr inte testats så mycket som den borde, främst för att mycket av refaktoreringsarbetet har lett till ett program som inte kan startas (inkomplett eller innehåller kodskelet). Vi planerar att ha en server som kan köras normalt under slutet av iteration 2.